

ALGEBRAISCHE ZAHLENTHEORIE

Algebraische Grundlagen

Proposition 0.1. In einem Ring A gilt:

1. Es sei $p \subseteq A$, prim und $p \supseteq a_1 \cdots a_r$. Dann ist $p \supseteq a_i$ für ein i .
2. Es sei $a \subseteq p_1 \cup \cdots \cup p_r$ und p_i prim. Dann ist $a \subseteq p_i$ für ein i .
3. Es sei $a_i + a_j = (1)$ für $1 \leq i \neq j \leq n$. Dann ist

$$0 \rightarrow a_1 \cdots a_n \rightarrow A \rightarrow A/a_1 \times \cdots \times A/a_n \rightarrow 0$$

exakt und deshalb auch $a_1 \cdots a_n = a_1 \cap \cdots \cap a_n$.

Proposition 0.2. Es sei A ein Ring und M ein A -Modul. Dann ist äquivalent

- a) Jede aufsteigende Untermodulkette $M_1 \subseteq M_2 \subseteq \cdots \subseteq M$ wird stationär.
- b) Jeder Untermodul $N \subseteq M$ ist endlich erzeugter A -Modul.
- c) Jede nichtleere Menge \mathcal{M} von Untermoduln $M \supseteq N \in \mathcal{M}$ enthält ein maximales Element.

Definition 0.1. Erfüllt ein A -Modul M die vorigen äquivalenten Bedingungen, so heißt er noethersch. Ist A als A -Modul noethersch, so heißt A noetherscher Ring.

Proposition 0.3. In einer Sequenz von A -Moduln $0 \rightarrow N' \rightarrow N \rightarrow N'' \rightarrow 0$ ist äquivalent

- a) N ist noethersch.
- b) N', N'' sind noethersch.

Beweis. Es ist für eine Kette (N_i) immer exakt

$$0 \rightarrow (N_{i+1} \cap N') / (N_i \cap N') \rightarrow N_{i+1} / N_i \rightarrow (N_{i+1} + N') / (N_i + N') \rightarrow 0$$

□

Theorem 0.1. Es ist äquivalent

- a) A ist noethersch.
- b) $A[x]$ ist noethersch.

Beweis. a) nach b): Für ein Ideal $I \subseteq A[x]$ nehme das A -Ideal \mathfrak{a} , das von allen a_f in A gebildet wird, für die es ein $f = a_f x^m + \sum_{j=0}^{m-1} a_j x^j \in I$ gibt. Das Ideal \mathfrak{a} hat endlich viele Erzeuger a_{f_1}, \dots, a_{f_r} . Die f_i erzeugen I bis auf Polynome g mit $\deg g < n_0$ für ein $n_0 > 0$. Diese werden aufgrund einer analogen Überlegung auch von endlich vielen g_1, \dots, g_r erzeugt. Also $I = (f_i, g_i)$.

Lemma 0.1. Es sei A ein noetherscher Ring. Dann liegen über jedem Ideal $\mathfrak{a} \subseteq A$ nur endlich viele minimale Primideale.

Beweis. Es sei \mathfrak{a} das maximale Ideal, das die Bedingung nicht erfüllt. Dann kann \mathfrak{a} nicht selbst prim sein. Es gibt also $f, g \in \mathfrak{a}$ mit $f, g \notin \mathfrak{a}$. Über $(\mathfrak{a}, f) = \mathfrak{a}_1$ und $(\mathfrak{a}, g) = \mathfrak{a}_2$ liegen jeweils endlich viele minimale Primideale.

Umgekehrt ist $\mathfrak{q} \supseteq \mathfrak{a} \supseteq \mathfrak{a}_1 \mathfrak{a}_2$, so ist $\mathfrak{q} \supseteq \mathfrak{a}_1$ oder $\mathfrak{q} \supseteq \mathfrak{a}_2$. Ist \mathfrak{q} minimal über \mathfrak{a} , so ist es umso mehr minimal über dem \mathfrak{a}_i , das es enthält. Also sind endlich vielen minimalen Primideale über den \mathfrak{a}_i eine Obermenge der minimalen Primideale über \mathfrak{a} .

Ganze Ringerweiterungen

Definition 0.2. Es sei B/A eine Ringerweiterung. Ein Element $x \in B$ heißt ganz über A , wenn es eine Gleichung

$$x^n + a_1 x^{n-1} + \cdots + a_n = 0$$

mit $a_i \in A$ erfüllt.

Ein Ring B/A heißt ganz über A , wenn alle $x \in B$ ganz über A sind.

Lemma 0.2. Es sei $M = Am_1 + \cdots + Am_n$ ein endlich erzeugter A -Modul und

$$x \cdot M \subseteq \mathfrak{a}M$$

dann existiert ein $f(x) = x^n + a_1 x^{n-1} + \cdots + a_n$ mit $a_i \in \mathfrak{a}$, so daß $f(x) \cdot M = 0$ ist, also $f(x) \in \text{Ann}(M)$.

Beweis. Ist $x m_i = \sum_j a_{ij} m_j$, also $P = (\delta_{ij} x - a_{ij})$ eine Matrix mit $P(m_1, \dots, m_n)^t = 0$, also nach Multiplikation von links mit P_{adj} auch $\det(P) m_i = 0$, also $\det(P) = f(x) = x^n + a_1 x^{n-1} + \cdots + a_n$ ist Annulator von M und $a_i \in \mathfrak{a}$. □

Proposition 0.4. Es ist für ein $x \in B/A$ äquivalent

- a) $A[x]$ ist endlich erzeugter A -Modul.
- b) x ist ganz über A .

Beweis. Folgt aus dem vorigen Lemma, da $1 \in A[x]$. □

Lemma 0.3. Ist $x, y \in B$ ganz über A , so ist $A[x, y]$ ein endlich erzeugter A -Modul.

Beweis. $A[x]$ ist ein endlich erzeugter A -Modul und weil y auch ganz über $A[x]$ ist, auch $A[x, y]$ ein endlich erzeugter $A[x]$ -Modul. Insgesamt also $A[x, y]$ ein endlich erzeugter A -Modul. □

Damit sind für $x, y \in B$, ganz über A auch $x + y, x - y, xy \in B$ alle ganz über A und $\bar{A} \subseteq B$, die Menge der $x \in B$, ganz über A ist ein Unterring von B , der algebraische Abschluß von A in B .

Proposition 0.5. Ist B/A ganz, so ist für ein C/A auch $B \otimes_A C/C$ ganz, insbesondere für $C = S^{-1}A$ auch $S^{-1}B/S^{-1}A$ ganz und noch spezieller $B_{\mathfrak{p}}/A_{\mathfrak{p}}$ ganz für ein $\mathfrak{p} \subseteq A$, prim.

Weiterhin ist für $\mathfrak{b} \subseteq B$ und $\mathfrak{a} = \mathfrak{b} \cap A$ auch $(B/\mathfrak{b})/(A/\mathfrak{a})$ ganz.

Proposition 0.6. Ist $C/B/A$ ein Turm von Ringerweiterungen so ist äquivalent:

- a) C/A ganz.
- b) C/B ganz und B/A ganz.

Proposition 0.7. Es ist $\overline{S^{-1}A}$, der ganze Abschluß von $S^{-1}A$ in $S^{-1}B$ gleich $S^{-1}(\bar{A})$.

Beweis. Ist b ganz über A , so ist jedes b/s ganz über $S^{-1}A$. Umgekehrt, sei $(a/s_0)^n + a_1/s_1(a/s_0)^{n-1} + \cdots + a_n/s_n = 0$. Man kann dann durch Erweitern der Brüche ein s finden, so daß $(a/s)^n + a'_1/s(a/s)^{n-1} + \cdots + a'_n/s^n = 0$ gilt. Also $s^n(a^n + a'_1 a^{n-1} + \cdots + a'_n) = 0$ mit einem geeigneten s , also $(sa)^n + sa'_1(sa)^{n-1} + \cdots + s^n a'_n = 0$ und damit sa ganz über A .

Lemma 0.4. Ist B/A ganz und $\mathfrak{a} \subseteq A$ ein Ideal sowie $x = aB$, so ist $x^n + a_1 x^{n-1} + \cdots + a_n = 0$ mit $a_i \in \mathfrak{a}$.

Beweis. Ist $x = \sum_{j=1}^r a_j b_j$, so ist mit $B' = A[b_1, \dots, b_r]$ auch $x B' \subseteq \mathfrak{a} B'$ und B' endlich erzeugter A -Modul. □

Korollar 0.1. Ist $\mathfrak{a} \subsetneq A$ ein echtes Ideal, so ist $1 \notin \mathfrak{a}B$.

Proposition 0.8. Ist B/A eine ganze Erweiterung von Integritätsringen, so ist äquivalent

- a) B ist ein Körper.
- b) A ist ein Körper.

Beweis. Betrachte $f = b^n + a_1 b^{n-1} + \cdots + a_{n-1} b + a_n = 0$. Ist A Körper, so ist $a' a_n = 1$ und damit $b^{-1} \in A[b, a']$. Umgekehrt ist B Körper und $ba = 1$, so ist wegen $a^{n-1} f = 0$ auch $b \in A$.

Definition 0.3. Ist A ein Integritätsring und A gleich seinem ganzen Abschluß in $K = K(A)$, so heißt A auch normal.

Proposition 0.9. Ein Ring A mit eindeutiger Primfaktorzerlegung (UFD) ist normal.

Beweis. Es sei $x = a/b$ und $x^n + a_1 x^{n-1} + \cdots + a_n = 0$, also $a^n + a_1 a^{n-1} b + \cdots + a_{n-1} a b^{n-1} + a_n b^n = 0$. Ist p ein Primteiler von b , so auch einer von a . Widerspruch zur angenommenen Teilerfremdheit von a, b . □

Theorem 0.2. Ist B/A ganz, so gilt

- (1) Über jedem $\mathfrak{p} \subseteq A$, prim, liegt ein $\mathfrak{q} \subseteq B$, prim mit $\mathfrak{q} \cap A = \mathfrak{p}$. („Lying-over“).
- (2) Ist $\mathfrak{q}_1 \subseteq \mathfrak{q}_2 \subseteq B$, beide prim mit $\mathfrak{q}_i \cap A = \mathfrak{p}$, so ist $\mathfrak{q}_1 = \mathfrak{q}_2$. („Incomparability“).
- (3) Ist $\mathfrak{p}_1 \subseteq \mathfrak{p}_2 \subseteq A$, beide prim und $\mathfrak{q}_1 \subseteq B$, prim, mit $\mathfrak{q}_1 \cap A = \mathfrak{p}_1$, so gibt es ein $\mathfrak{q}_2 \supseteq \mathfrak{q}_1$ mit $\mathfrak{q}_2 \cap A = \mathfrak{p}_2$. („Going-Up“).

Korollar 0.2. Ist $B \supseteq A$ ganz, so ist $\dim B = \dim A$ und die induzierte Abbildung $\text{Spec}(B) \rightarrow \text{Spec}(A)$ ist surjektiv und abgeschlossen, das Bild von $V(\mathfrak{b})$ ist $V(\mathfrak{b} \cap A)$.

Dedekindringe

Normen

Komplettierungen

Differenten und Diskriminanten

Klassengruppe

Einheitengruppe

Adele und Ideale