

Grundlagen

**Definition 0.1.** Eine algebraische Fläche  $X$  über einem Körper  $k$  ist eine nichtsinguläre zweidimensionale projektive  $k$ -Varietät.

Also ein reguläres, integrires Schema vom endlichen Typ über  $k$  mit  $\dim X = 2$  und einer sehr amplen Garbe  $H = \mathcal{O}_X(1)$ .

**Theorem 0.1.** Für die Divisoren  $\text{Div } X$  gibt es eine symmetrische, bilineare Paarung

$$\text{Div } X \times \text{Div } X \rightarrow \mathbb{Z},$$

die als  $(C, D) \mapsto C \cdot D$  geschrieben wird und durch

$$\text{Cl } X \times \text{Cl } X \rightarrow \mathbb{Z}$$

faktorisiert.

**Beweis.** Ein sehr ampler Divisor  $C$  induziert eine abgeschlossene Immersion  $i_C : X \rightarrow \mathbb{P}^m$ . Für die Hyperebenen  $H \subseteq \mathbb{P}^m$  entsprechen den Hyperebenenschnitten  $H \cap X$  bestimmte Schnitte des Linienbündels  $\mathcal{O}_X(C)$  und diese wiederum bestimmten effektiven Divisoren  $C' \sim C$  linear äquivalent zu  $C$ .

Nach dem Satz von Bertini entspricht also ein geeigneter dieser Schnitte einer nichtsingulären Kurve  $C' = H' \cap X \sim C$ . Gibt es schon zudem weitere nichtsinguläre Kurven  $D_1, \dots, D_s \subseteq X$ , so kann man zusätzlich  $C' \nmid D_i$  erreichen.

Für  $C, D$  sehr ampel wählen wir also  $C' \sim C$  und  $D' \sim D$ , nichtsingulär, mit  $C' \nmid D'$  und setzen

$$C \cdot D := \text{len } \mathcal{O}_{C'} \otimes_{\mathcal{O}_X} \mathcal{O}_{D'} = \#(C' \cap D').$$

**Lemma 0.1.** Für  $C, D$  reguläre Kurven und  $C \nmid D$  ist

$$(1) \quad \#(C \cap D) = \text{len } \mathcal{O}_C \otimes_{\mathcal{O}_X} \mathcal{O}_D = \deg \mathcal{O}_C(D) = \deg \mathcal{O}_D(C)$$

**Beweis.** Man hat ja  $0 \rightarrow \mathcal{O}_X(-C) \rightarrow \mathcal{O}_X \rightarrow \mathcal{O}_C \rightarrow 0$  und es ist exakt  $-\otimes_{\mathcal{O}_X} \mathcal{O}_D$ , denn die lokalen Ringe von  $\mathcal{O}_D$  sind regulär und die Abbildung  $\mathcal{O}_D(-C) \rightarrow \mathcal{O}_D$  wird für einen lokalen Ring  $A$  durch  $0 \rightarrow A \xrightarrow{g} A$  vermittelt.

Also

$$0 \rightarrow \mathcal{O}_D(-C) \rightarrow \mathcal{O}_D \rightarrow \mathcal{O}_C \otimes_{\mathcal{O}_X} \mathcal{O}_D \rightarrow 0$$

Daraus liest man sofort ab  $\deg \mathcal{O}_D(C) = \text{len}(\mathcal{O}_C \otimes_{\mathcal{O}_X} \mathcal{O}_D) = \#(C \cap D)$ .  $\square$

Sind also zwei reguläre Kurven  $(C \sim C') \nmid D$  so ist  $C \cdot D = C' \cdot D$ . Solche  $C, C'$  können zwei reguläre Hyperebenenschnitte zu  $\mathcal{O}_X(C)$  sein.

**Lemma 0.2.** Ist  $C' \nmid D'$  und  $C'' \nmid D''$  und  $D', D'', C', C''$  reguläre Kurven, wobei  $C', C''$  aus Hyperebenenschnitten der Einbettung  $\mathcal{O}_X(C)$  stammen und entsprechend  $D', D''$  aus Hyperebenenschnitten der Einbettung  $\mathcal{O}_X(D)$ , so ist  $C' \cdot D' = C'' \cdot D''$  und damit  $C \cdot D$  wohldefiniert.

**Beweis.** Wir wählen ein  $D'''$  regulär aus  $\mathcal{O}_X(D)$  mit  $D''' \nmid C', C''$ .

Haben wir zur Definition einmal  $C', D'$  und einmal  $C'', D''$  herangezogen, so ist nach dem vorigen Lemma 0.1

$$C' \cdot D' = C' \cdot D''' = C'' \cdot D''' = C'' \cdot D''.$$

Also ist die Festsetzung unabhängig von der Wahl der  $C', D'$ . Nach Konstruktion ist auch  $C \cdot D = D \cdot C$ .  $\square$

Wir müssen noch

$$(C_1 + C_2) \cdot D = C_1 \cdot D + C_2 \cdot D$$

zeigen. Es sei  $C'_1 \sim C_1$  und  $C'_2 \sim C_2$  sowie  $C'_{12} \sim C_1 + C_2$ , alle nichtsinguläre Kurven, sowie  $D' \sim D$  mit  $D' \nmid C'_1, C'_2, C'_{12}$  und  $D' \cap C'_1 \cap C'_2 = \emptyset$ .

Dann ist

$$(2) \quad (C_1 + C_2) \cdot D = \deg \mathcal{O}_{D'}(C'_{12}) = \deg \mathcal{O}_{D'}(C'_1 + C'_2) = \\ = \deg \mathcal{O}_{D'}(C'_1) + \deg \mathcal{O}_{D'}(C'_2) = (C_1 \cdot D) + (C_2 \cdot D)$$

Für einen Divisor  $C$  ist  $C + mH$  von globalen Schnitten erzeugt und  $C + (m+1)H$  sehr ampel. Wir können also jedes  $C$  als Differenz  $C = C_1 - C_2$  von sehr amplen Divisoren schreiben. Ist  $D$  sehr ampel, definieren wir

$$(3) \quad C \cdot D := C_1 \cdot D - C_2 \cdot D$$

Ist  $C = C_1 - C_2 = C_3 - C_4$  so ist  $C_1 + C_4 = C_3 + C_2$  und  $C_1 \cdot D + C_4 \cdot D = (C_1 + C_4) \cdot D = (C_3 + C_2) \cdot D = C_3 \cdot D + C_2 \cdot D$ . Also ist (3) wohldefiniert.

**Proposition 0.1.** Es sei  $C \subseteq X$  eine reguläre Kurve und  $D$  ein beliebiger Divisor. Dann ist  $C \cdot D = \deg \mathcal{O}_C(D)$ .

**Beweis.** Wir können  $D$  sehr ampel annehmen und  $C = C_1 - C_2$  mit  $C_i$  sehr ampel,  $C'_i \sim C_i$ , regulär und  $D' \sim D$  mit  $D' \nmid C'_1, C'_2, C$  und regulär. Es ist dann  $C \cdot D = (C_1 - C_2) \cdot D = C_1 \cdot D' - C_2 \cdot D' = C'_1 \cdot D' - C'_2 \cdot D' = \deg \mathcal{O}_{D'}(C'_1) - \deg \mathcal{O}_{D'}(C'_2) = \deg \mathcal{O}_{D'}(C_1 - C_2) = \deg \mathcal{O}_{D'}(C) = \deg \mathcal{O}_C(D') = \deg \mathcal{O}_C(D)$ .

**Proposition 0.2.** Es sei  $C$  ein sehr ampler Divisor und  $D = (f)$  ein Hauptdivisor. Dann ist  $C \cdot D = C \cdot (f) = 0$ .

**Beweis.** Es ist  $C \cdot D = C' \cdot D = \deg \mathcal{O}_{C'}((f)) = 0$ . Dabei ist  $C'$  eine reguläre Kurve mit  $C' \sim C$ .  $\square$

**Proposition 0.3.** Es sei  $C \subseteq X$  eine reguläre Kurve auf  $X$ , gegeben durch  $\mathcal{I}_C = \mathcal{O}_X(-C)$ .

Dann ist mit der Normalengarbe  $\mathcal{N}_C = (\mathcal{I}_C / \mathcal{I}_C^2)^\vee$  immer

$$(4) \quad C \cdot C = \deg_C \mathcal{N}_C.$$

**Proposition 0.4.** Es sei  $C$  eine reguläre Kurve vom Geschlecht  $g$  auf  $X$  und  $K = K_X$  der kanonische Divisor. Dann ist

$$(5) \quad 2g - 2 = C \cdot (C + K)$$

**Bemerkung 0.1.** Für einen Divisor  $D$  auf  $X$  nennen wir  $s(D) = \dim_k H^1(X, \mathcal{O}_X(D))$  die Superabundanz von  $D$  und  $l(D) = \dim_k H^0(X, \mathcal{O}_X(D))$ .

**Theorem 0.2 (Riemann-Roch).** Für einen Divisor  $D$  auf  $X$  gilt

$$(6) \quad l(D) - s(D) + l(K - D) = \frac{1}{2} D \cdot (D - K) + 1 + p_a$$

mit  $\chi(\mathcal{O}_X) = 1 + p_a$ .